

镍协会的解决之道 健康和环境问题

Ivor Kirman

主席

镍协会

2005国际锰协年会

圣安德鲁

2005年6月5日



会员单位: 初级镍生产商 (>90%)

任务: 支持、保护和发展镍的正确使用

历史:

NiDI: 镍发展协会

NiPERA: 镍生产商环境研究联合会

NIPERA

向政策制定者、企业专家、
科学拥护者提供科学信息

目标:

基于可靠的科学研究和良好的
工厂实践而制定的规则

最初考虑的问题:

与工作场所有关的问题
规章，尤其使致癌性

目标人群:

科学家，独立专家
/学术界，(会员公
司.EHS 专家)

NiDI

在有效使用镍方面发展和交流信息

目标:

确保镍的应用持续增长

最初考虑的问题:

原料详细说明所需的信息
如数据材料，构成指南
车间，个案研究

目标人群:

工程师，
设计师，
建筑师，
标准和代码组织

NIPERA

挑战

NiDI

需要产生和传达
广泛和完整的数据,
信息和拥护者支持:

>镍对社会的积极贡献

>产品在使用和终结时的性状

关系: 可持续发展; 资源效率

>生命周期对健康的影响

>生命周期对环境的影响

关系: 人类健康和环境质量

科学

利用支持

可持续产业

科学

使用数据

产业策略：

未来采取运行和营销许可
风险评估和风险管理策略
信息和积极支持策略

NiPERA:
健康和环境
科学支持团体

可持续产业
支持团体

镍应用支持
和发展团体

风险管理
和过程服务工作

可持续发展
和产品服务工作

可持续产业的积极支持



knowledge for a brighter future

预算：930 万美元

目标锁定科学、可持续产业和应用支持按
1/3 - 1/3 - 1/3 比例分配

熟悉观众

产品使用

工程师
建筑师
设计师
原料指定人

生产

地方调节员
地方劳动力/组织
当地社区

新观众 ...

很感
兴趣

非政府组织, 学术组织, 顾问
规则制定组织 (国家/国际)
- 环境、健康、可持续发展政策

↓

环保政治家

↓

对可持续发展感兴趣的公司

“看门人”

(例如主要零售商、品牌制造商、建筑师)

↓

主流政治家

↓

一般行业
消费者

正在
产生兴趣

新观众 ...

很感
兴趣

非政府组织, 学术组织, 顾问
规则制定组织 (国家/国际)
- 环境、健康、可持续发展政策

↓
环保政治家

↓
对可持续发展感兴趣的公司

“看门人”

(例如主要零售商、品牌制造商、建筑师)

↓
主流政治家

↓
一般行业

↓
消费者

媒
体
?

正在
产生兴趣

新观众

- 熟悉我们的大众非常了解我们和我们的产品。
- 但我们的新观众通常对我们或我们的产品知之甚少。他们了解得还很少。
- 他们对我们未来的影响正在增加—有时非常引人注目
- 当这些新观众对我们有所了解时，通常都会是伴随着负面的问题
- “重金属”，“有毒金属”，“污染行业”

新议程：观念/意识形态

预防原则：

缺少数据引发预防原则的使用

限制/禁令：

控制产品而不是加工过程

控制危险物质的使用

环保市场措施

生态采购

扭转提供证据的责任

“污染者埋单”

综合措施

- 提供所有优先数据
 - 和尽可能多的可实行的数据
- 传达对社会的积极贡献
 - 用他们的方式和他们的语言
- 为获的公平的发言机会而斗争
 - 迫切要求科学的正确规则
 - 阻止过多基于社会利益的警惕心理
 - 缓解对立面, 激发和动员朋友

综合措施

行业角色

- 在排放、再利用、社会经济学方面产生高质量数据
- 帮助发展有益信息
- 通过供应链将有利信息传送给股东、政治家、各类组织
- 以协定的方式利用政治杠杆

我们需要更多沟通

我们应更努力地将我们行业内统一的观点传达到我们的观众

- 说明我们从事什么事业和我们的产品有何用途
 - 传达我们的实力和我们产品为社会带来的积极贡献
 - 但我们也要承认问题和面临的挑战，并就如何应对他们做出解释
-
- 需要将信息锁定观众，但要保证信息是连续和可信的
 - 如果我们只强调积极因素而忽略消极的方面，那我们的信息就会缺乏说服力

信息

非政府组织, 学术组织, 顾问
可持续发展政策制定者

|

环保政治家

|

对可持续发展感兴趣的公司
“看门人”

|

主流政治家

|

一般行业
消费者

复杂信息
需要好的数据,
可靠的方法论,
确认, 透明度

简单, 有目标
信息

“品牌”

使用可持续发展议程

这些信息传达的最好框架是由可持续发展议程提供的

- 我们所有的新观众都忠实与可持续发展
- 他们不总是同意它的含义，但他们都忠实于它
- 如果我们用可持续发展的语言来对我们作出解释，他们在政治上会被迫倾听我们
- 可持续发展被描述为满足当前这代人的需要而不减低未来一代人满足他们需要的能力。

我们应欢迎这个议程。我们有很多东西可提供。

我们能提供什么 ...

- 我们的行业产生财富
- 我们的产品为社会带来益处
- 它们使用寿命长并能集中再利用
- 我们的产品不是被消费掉，而是被使用并可以反复地循环利用
- 对未来几代人来讲，它们在根本上是可再生资源

但是...在加工过程（有时是我们的产品）在其生命周期的不同阶段可能对环境与健康会有影响

希望我们有足够的信心说这种影响很小而且可以很好地控制

如果我们不能这样讲，那我们需要立刻采取行动把我们的事业做得井井有条

信息传达: 理解?

积极

中间/-ve

消极

适当的
风险控制?

使用中
低释放?

寿命终结
低释放?

被分散
的产品?

复合
产品?

不可更新
的投入

生产带来
的影响

控制
危险物质

信息传达：获得平衡

积极

有益可持续发展的使用

长寿命产品

高度再利用

中性/-ve

适当的风险控制?

使用中低释放

寿命结束低释放?

被分散的产品?

复合产品?

消极

不可更新的投入

生产所带来的影响

控制危险物质



“危险物质”的问题

社会对危险物质的态度和地球系统内，如空气、水和土壤中积累的有害物质的长期影响与我们行业息息相关

对“危险”的回应可能包括激动的情绪，特别如果伴有非政府机构的游说和媒体评论

我们缺少“清白的证据”胜于所给予的不利判定

- “没有风险” 胜于 “可接受的风险”

预防的压力在政治上非常有势力，特别在欧洲

- 核废料, 疯牛病, 转基因
- 有毒致癌物, 持久性有机化学品, 持久生物积累有毒物, 感光剂 ...

我们的重点

- 我们的产品有些带有危险的性质，或至少是带有导致被归类为“危险”产品的性质
 - 有些加工过程如：熔炼、起熔渣、焊接会产生危险物质
 - 有些产品在使用中或废弃后可能释放危险物质
- 任何限制使用危险物质的行动都会对我们产生直接影响
- 对我们生产能力和产品营销产生影响

政治挑战: 获得公平发言的机会

行业总强调将市场进入规则建于风险评估上而不是在危险分类之上

- 但行业总是把风险评估挂在嘴边, 但实际上却达不到规定标准, 或是不能提供足够的数据使其他人能够做到
- 现在情况正在改变, 更多来自官方或自愿的风险评估正在开展, 其中包括镍

象**REACH** 政策要求全行业提供数据作为市场准入的前提

从中得到的教训？

使会员公司高级管理层参与

- 这是重要的产业问题 - 不应让只留给专家们孤立地去解决
- 确保资源供给-企业、协会和外围机构

使整个生命周期参与进来

- 鼓励他们组织起来成为有效的伙伴

与我们的批评家直接接触，而不是通过我们的客户

- 但要让我们的客户知道我们在从事什么样的事业。与他们一道创造畅通的信息渠道

预期的威胁

- 不要等到不好的观点已经形成，冲突已经开始的时候再行动
- 建立主动快速反应的信息渠道，特别是对媒体感兴趣的话题
- 不要让来自批评家的站不住脚的观点随意传播而不受到质疑和挑战，他们会再来侵害我们

从中得到的教训？

自我批评

- 我们是否如我们自己想象的那么好
- 能说服我们的数据是否也能说服他人？

贯彻有效的产品服务

- 如果我们产品生命期内存在阴暗面，在被外界发现之前先把他们找出来

问题很少能很快解决；做好持久战的准备

- 有些人总会不满意，总会提出新的问题
- 为下一个问题的出现做准备
- 提前演练信息沟通机制以便在问题变得棘手时能快速做出反应



knowledge for a brighter future